



Dubai, 13 de diciembre de 2023

CANLA AL CIERRE DE LA COP28

“Necesitamos mucho más que una eliminación en cámara lenta de los combustibles fósiles para salvar el planeta”

Llegamos a una COP con noticias de que el país anfitrión, los Emiratos Árabes Unidos, pretendía usar la cumbre para hacer negocios de fósiles en paralelo a las negociaciones climáticas.

En un intento por distraer a la atención pública de la verdadera agenda de los petroestados, en el primer día de la COP28 se anunció el acuerdo para el establecimiento del fondo de Daños y Pérdidas, aunque las promesas iniciales de 700 millones de dólares palidecen en comparación con la colosal necesidad de financiación, estimada en cientos de miles de millones al año.

Por primera vez, luego de 30 años de negociaciones climáticas, la COP28 envía señales para la transición energética, fuera de los combustibles fósiles, con referencias a transicionar todo el sistema energético. Sin embargo, deja la puerta abierta a muchas falsas soluciones y distracciones peligrosas y no provee claridad de la financiación de la transición.

Sin embargo, esta COP no establece cómo se apoyará la transición y generarán esquemas de justicia, por lo que será clave que el año que viene de cara a la COP30 en Brasil trabajar de manera robusta y sostenida en asegurar los medios de implementación y esquemas de equidad. En este esfuerzo, es fundamental asegurar que exista financiamiento predecible y adecuado en base a las necesidades donde será clave promover y robustecer los principios de equidad y responsabilidades comunes pero diferenciadas.

Para América Latina, será clave trabajar la conservación, protección y restauración de la naturaleza y los ecosistemas para lograr el objetivo de 1.5°C del Acuerdo de París, tal y como se sugiere el párrafo 33 del Balance Global, logrando los detener y revertir la deforestación y la degradación forestal para 2030, y otros ecosistemas terrestres y marinos, en consonancia con el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal.

CITAS

Sobre el Balance Global (GST) y COP30:

“Hay que reconocer que hay señales importantes por primera vez sobre combustibles fósiles. Hace tan solo un año no estaba sobre la mesa. Y ahora hay referencias a transicionar todo el sistema energético. O sea, ésta COP dió énfasis al *qué*, sin embargo no dio señales del *cómo*: financiamiento



para la transición, y la puerta abierta a muchas falsas soluciones. Esta COP no logró atender los requerimientos del mundo en desarrollo para poder hacer la transición. En la medida que se siga postergando el trabajo sobre financiamiento, el gobierno de Brasil seguirá acumulando responsabilidades para conseguir en dos años en Belén.” - **Enrique Martua Konstantinidis, Asesor Senior en diplomacia del Independent Global Stocktake de América Latina**

“El documento propuesto para el Balance Global del Acuerdo de París carece de la claridad y ambición necesarias y urgentes para convertirse en un instrumento útil para la próxima ronda de contribuciones nacionalmente determinadas NDC. Si bien el texto menciona la reducción del consumo y producción de combustibles fósiles en una forma justa y ordenada, las referencias a cero neto y la meta de hacerlo hasta el 2050 evidencian que la COP28 no ha entendido la urgencia de la transformación que se requiere. El hecho de que esta medida sea una posibilidad para las partes y no una obligación, nos impulsa a exigir mayor ambición de las partes al cerrar la COP”. - **Javier Davalos Gonzalez, Coordinador del Programa de Clima, AIDA**

Sobre los combustibles fósiles y el paquete energético:

“Venimos a la COP con la certeza de que no hay tiempo que perder y es momento de tomar las acciones más serias y responsables para atender la crisis climática. Eso tiene un nombre claro: el abandono de los combustibles fósiles. Nos vamos con una señal, un guiño y mucho trabajo por hacer para tomar ese único numeral que efectivamente ofrece una visión de un mundo sin fósiles pueda ser elevado y adecuadamente financiado. Nos vamos, también, con mucho trabajo para que los vacíos y lagunas que propone el texto puedan contenerse y asegurar que no hay más plantas de carbón, ni subsidios regresivos, ni impulsos a las tecnologías de captura y secuestro de carbono que nos distraen del objetivo. Los desafíos políticos eran enormes y fue claro al ver acciones desesperadas de la OPEP, pero la crisis es aún más incremental, y un asunto de vida o muerte. Esta COP nos deja aún inmersos en era fósil”.- **Karla Maass Wolfenson, Asesora de Incidencia, Climate Action Network America Latina (CANLA)**

Sobre Daños y Pérdidas:

“El resultado de la COP28 del Balance Global del Acuerdo de París envía una señal imperfecta hacia el abandono de los combustibles fósiles. Si bien el lenguaje tiene potencial para corregir el curso, nos deja una brecha muy grande en justicia climática. La COP28 falló en plasmar cómo llegaremos ahí y dejó a un lado los derechos humanos, en todas sus dimensiones, en el proceso. No hay justicia climática si el resultado no es justo. Esta COP aprobó apresuradamente un Fondo de Pérdidas y Daños. Vemos que la modalidad se repite al pasar un lenguaje del Balance Global rápido, sin tener a AOSIS en la mesa. Aunque en el Balance global reconoce que hay brechas significativas en financiamiento para minimizar, evitar, y abordar las P&D, olvida mencionar la escala (en cientos de millones), el llamado a instrumentos financieros que no generan deuda, a aumentar el acceso directo y la participación de los más afectados. Esta sección deja fuera la ciencias, las personas indígenas, los



derechos humanos, los acercamientos sensitivos a género y conflicto. Esperamos que el año que viene en COP29 sirva como un momento para resolver los mecanismos de implementación y el financiamiento necesario para avanzar en toda la agenda. Además, esperamos ansiosos que las NDCs que se presenten en COP30 construyan sobre las brechas en derechos humanos, justicia climática, y ambición presentado aquí y se alejen sobre las soluciones falsas que no ayudarán a mantener nuestra meta de 1.5C ni proteger a nuestras comunidades vulnerables. El momento de las promesas vacías ha terminado, necesitamos metas con planes cuya ‘estrella del Norte’ sea la justicia climática y las personas. Un resultado no es histórico si no tiene a las personas en su centro y en la mesa” - **Isatis M. Cintron-Rodriguez, Directora, Climate Trace Puerto Rico**

Sobre Programa de Transición Justa:

“En vistas de la aprobación del Balance Mundial, y en relación con el Programa de Trabajo de Transición Justa, hemos vuelto al comienzo. En el texto se confirma que el programa debería ser la discusión de caminos para alcanzar los objetivos del Acuerdo de París. Lo lamentable es que no hay tiempo para seguir conversando, es tiempo de actuar. El Programa debería ser más ambicioso y dar los cómo para una transición justa, de acuerdo a las necesidades y prioridades de cada país, sin perder de vista las responsabilidades históricas, comunes pero diferenciadas”. - **Camila Mercure, Asistente de Política Climática de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)**

Sobre NCQG y financiamiento:

“El único paquete aceptable de decisiones, es aquel que tenga financiamiento predecible para pérdidas y daños, para adaptación, y que asegure la salida de incentivos perversos como los subsidios a los combustibles fósiles. Además de mandatos claros para el diseño de una nueva meta de financiamiento basada en necesidades y para la alienación de los flujos financieros con base en el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas.” - **Sandra Guzmán, Directora General, Grupo de Financiamiento Climático de América Latina y el Caribe (GCLAF).**

Sobre el Artículo 6 del Acuerdo de París:

"La COP28 no alcanzó un consenso para avanzar en la implementación de los mercados de carbono del Artículo 6. Queda claro que el deseo de muchos países de implementar estos mercados rápidamente no puede comprometer la integridad y solidez de las reglas, pero esto es algo que tenemos que seguir demandando y exigiendo como sociedad civil. Avanzar con reglas deficientes para el 6.2 y el 6.4 podrían poner un agujero en el Acuerdo de París, degradar la transparencia y la rendición de cuentas, y exponer a comunidades a violaciones de derechos humanos” - **Catalina Gonda, Analista de política climática.**



Sobre Juventudes:

“Este último texto del Balance es una gran decepción y un retroceso en la lucha climática. Aunque reconocemos la adopción inicial de la ‘transición lejos de los combustibles fósiles’, este no incluye la eliminación o siquiera la reducción progresiva de los combustibles fósiles como sí lo hacía la versión anterior. A pesar de la percepción errónea sobre la participación juvenil limitada a la protesta, los jóvenes hemos dedicado tiempo y esfuerzo para comprender el lenguaje técnico de las negociaciones, ofreciendo propuestas y soluciones. Aún así, se nos presenta un texto contradictorio: es una traición y representa un inaceptable retroceso respecto a la COP anterior y el trabajo de las últimas dos semanas. Como juventudes, estamos unidos y seguiremos trabajando hasta el último momento por una eliminación equitativa de los combustibles fósiles”. - **Karin Watson Ferrer, como parte de la campaña #EFFPO (Equitable Fossil Fuel Phase Out).**



CANLA AT THE ENDGAME OF COP28:

“We need much more than a slow-motion phase-out of fossil fuels to save the planet”

We arrived at a COP with news that the host country, the United Arab Emirates, intended to use the summit to do fossil deals in parallel with climate negotiations.

In an attempt to distract public attention from the real agenda of petrostates, the agreement to establish the Damage and Loss Fund was announced on the first day of COP28, although initial promises of \$700 million pale in comparison with the colossal need for financing, estimated at hundreds of billions a year.

For the first time, after 30 years of climate negotiations, COP28 sends signals for the energy transition, away from fossil fuels, with references to transitioning the entire energy system. However, it leaves the door open to many false solutions and dangerous distractions and does not provide clarity on the financing of the transition.

However, this COP does not establish how the transition will be supported and justice schemes will be generated, so it will be key that next year, in view of the COP30 in Brazil, work in a robust and sustained manner to ensure the means of implementation and justice schemes. equity. In this effort, it is essential to ensure that there is predictable and adequate financing based on needs, where it will be key to promote and strengthen the principles of equity and common but differentiated responsibilities.

For Latin America, it will be key to work on the conservation, protection and restoration of nature and ecosystems to achieve the 1.5°C objective of the Paris Agreement, as suggested in paragraph 33 of the Global Stocktake, achieving the halt and reversal of the deforestation and forest degradation by 2030, and other terrestrial and marine ecosystems, in line with the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework.

QUOTES

On the Global Stocktake (GST) and COP30:

“We must recognize that there are important signals for the first time about fossil fuels. Just a year ago this wasn't on the table. And now there are references to transitioning the entire energy system. In other words, this COP emphasized the *what*, however it did not give signs of the *how*: financing for the transition, and the door open to many false solutions. "This COP failed to meet the requirements of the developing world to be able to make the transition. To the extent that work on financing



continues to be postponed, the government of Brazil will continue to accumulate responsibilities to reach Belem in two years” - **Enrique Martua Konstantinidis, Senior Diplomacy Advisor at the Independent Global Stocktake of Latin America**

“The proposed Paris Agreement Global Stocktaking document lacks the urgently needed clarity and ambition to become a useful instrument for the next round of nationally determined contributions (NDCs). Although the text mentions the reduction of the consumption and production of fossil fuels in a fair and orderly manner, the references to net zero and the goal of doing so until 2050 show that COP28 has not understood the urgency of the transformation that is required. The fact that this measure is a possibility for the parties and not an obligation, drives us to demand greater ambition from the parties when closing the COP.” - **Javier Davalos Gonzalez, Climate Program Coordinator, AIDA**

On fossil fuels and the energy package:

“We come to the COP with the certainty that there is no time to lose and it is time to take the most serious and responsible actions to address the climate crisis. That has a clear name: the abandonment of fossil fuels. We leave with a sign, a wink and a lot of work to do to take that single numeral that effectively offers a vision of a world without fossils that can be raised and adequately funded. We also leave with a lot of work so that the gaps and loopholes proposed in the text can be contained and ensure that there are no more coal plants, no regressive subsidies, no boosts to carbon capture and sequestration technologies that distract us from the objective. The political challenges were enormous and it was clear to see desperate actions by OPEC, but the crisis is even more incremental, and a matter of life and death. This COP leaves us still immersed in the fossil era.” - **Karla Maass Wolfenson, Advocacy Advisor, Climate Action Network Latin America (CANLA)**

On Loss and Damage:

“The COP28 outcome of the Global Stocktaking of the Paris Agreement sends an imperfect signal towards the abandonment of fossil fuels. While the language has the potential to correct course, it leaves us with a very large gap in climate justice. COP28 failed to capture how we will get there and left aside human rights, in all their dimensions, in the process. There is no climate justice if the result is not fair. This COP hastily approved a Loss and Damage Fund. We see that the modality is repeated when passing a Global Balance language quickly, without having AOSIS on the table. Although the Global Balance sheet recognizes that there are significant gaps in financing to minimize, avoid, and address L&D, it forgets to mention the scale (in hundreds of millions), the call for financial instruments that do not generate debt, to increase direct access and the participation of those most affected. This section leaves out the sciences, indigenous people, human rights, and sensitive approaches to gender and conflict. The time for empty promises is over, we need goals with planes whose 'North Star' is climate justice and people. A result is not historic if it does not have people at its center and at the table” - **Isatis M. Cintron-Rodriguez, Director, Climate Trace Puerto Rico**



On the Just Transition Program:

“In view of the approval of the Global Review, and in relation to the Just Transition Work Programme, we have returned to the beginning. The text confirms that the program should be the discussion of paths to achieve the objectives of the Paris Agreement. The unfortunate thing is that there is no time to continue talking, it is time to act. The Program should be more ambitious and provide the means for a just transition, according to the needs and priorities of each country, without losing sight of the historical, common but differentiated responsibilities.” - **Camila Mercure, Climate Policy Assistant at the Environment and Natural Resources Foundation (FARN)**

On NCOG and funding:

“The only acceptable package of decisions is one that has predictable financing for loss and damage, for adaptation, and that ensures the exit of perverse incentives such as fossil fuel subsidies. In addition to clear mandates for the design of a new financing goal based on needs and for the alignment of financial flows based on the principle of common but differentiated responsibilities.” - **Sandra Guzmán, General Director, Latin American and Caribbean Climate Finance Group (GCLAF).**

On Article 6 of the Paris Agreement:

"COP28 did not reach a consensus to advance the implementation of Article 6 carbon markets. It is clear that the desire of many countries to implement these markets quickly cannot compromise the integrity and robustness of the rules, but this is something that we must continue requesting and demanding as civil society. Moving forward with deficient rules for 6.2 and 6.4 could put a hole in the Paris Agreement, degrade transparency and accountability, and expose communities to human rights violations" - **Catalina Gonda, Climate Policy Analyst.**

On Youth:

“This latest text of the Global Stocktake is a great disappointment and a setback in the climate fight. While we recognize the initial adoption of the ‘transition away from fossil fuels’ it does not include the elimination or even phasing out of fossil fuels as the previous version did. Despite misperceptions about youth participation limited to protest, we young people have dedicated time and effort to understand the technical language of the negotiations, offering proposals and solutions. Even so, we are presented with a contradictory text: it is a betrayal and represents an unacceptable setback with respect to the previous COP and the work of the last two weeks. As youth, we are united and we will continue working until the last moment for an equitable elimination of fossil fuels.” - **Karin Watson Ferrer, as part of the #EFFPO (Equitable Fossil Fuel Phase Out) campaign.**